

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок Ч. 10. П. ПОВ.  
Телефон Редакції й Адм.: 229-41  
Телефон Друкарні 229-26  
Адреса для телегр.: Діло Львів  
Конт.: П. К. О. Львів 504.000.  
Банку Чеських Лівон.  
Прага „Діло“.  
Рукописи не повертає.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно . . . . . 5.00 зол.  
Чвертьрічно . . . . . 15.00 „  
Піврічно . . . . . 30.00 „  
Річно . . . . . 60.00 „  
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ-  
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.  
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.  
ОДИН ПРИМІРНИК 20 сот.

## Совітській Україні не стає збіжжя.

Чимало колгоспів УССР, Криму, Чорноморського краю та Білоруси рішило цього року не продавати державі збіжжя, бо має його так мало, що не вистарчає навіть на власні потреби. Збори колгоспників вислали у цій справі вже понад 23.000 резолюцій владі, ставлячи її у важке положення. (АТЕ).

### ЧИСТКА В УКРАЇНСЬКІЙ СОВІТСЬКІЙ ПРЕСІ.

За три квартали цього року переведено чистку в редакціях часописів УССР, усуваючи 80 прц. відповідальних редакторів, яких здебільша заразом виключено з партії за участь в „опозиційних групах“ або за зв'язок з ними. 47-ох редакторів арештовано і заслано. (АТЕ).

## Що відповів ген. Франко комітетові неінтервенції?

Льорд Плімут дістав відповідь еспанського національного уряду на пропозиції комітету неінтервенції у справі евакуації добровольців, відновлення контролю та умови призначення комбатантських прав.

Ген. Франко приймає в основі всі пропозиції, але у справі призначення комбатантських прав висуває домагання, які на ділі зводяться — на думку британських кол — до відмови. М. і, він домагається, щоби признати йому права воюючої сторони вже після евакуації 3-ох тисяч добровольців.

Тимчасом згідно з пропозицією комітету, уряд з Бургосу мав би дістати комбатантські права щойно після евакуації більшої частини добровольців. Під цією більшістю Англія і Франція розуміють 75 прц.; СССР також прийняв таку інтерпретацію.

### ЗНОВУ СЛІПА ВУЛИЧКА.

Вчора ухвалив відповідь червоний уряд, ви-

ні дістане й комітет неінтервенції. Правдоподібно що неспіх комітету неінтервенції в Бургосі матиме некорисний вплив і на становище барселонського уряду. Коли комітет неінтервенції збереться найближчого тижня, щоб розглянути відповіді обох еспанських урядів, він найдесться мабуть знову у сліпій вуличці.

### В АРАГОНІ ЧИ НА ПІВДНІ?

Як припускають у Лондоні, у міжчасі національні війська приступлять до великої офензиви, від якої залежатиме дальше доля неінтервенції. Доходять вістки, що офензива йтиме не на арагонському фронті, лише на півдні, на Альмерію. У ній співділатиме сухопутна армія з флотом.

### ГЕН. ФРАНКО ПОВЕРНУВ УСІ БРИТИЙСЬКІ КОРАБЛІ

Міністр Іден заявив у палаті громад, що еспанський національний уряд звільнив усі засеквестровані британські кораблі.

## Завзяті бої над озером Тайпу.

ЗРИВАЮТЬ ГРЕБЛІ.

Як подають з китайських джерел, на цьому фронті в околиці озера Тайпу йдуть завзяті бої. Японці атакують найбільше завзято форти Кіан-гін, напроти першої тами на ріці Янтсекіан. Японські воєнні кораблі від кількох днів бомбардують форти, та китайці боронять їх завзя-

то, не зважаючи на чималі втрати. На південь від озера Тайпу японці стрінули поважний опір.

У провінції Шантун китайці зірвали три греблі на Жовтій ріці, вода залила японський військовий табір. Як подають з китайських джерел, чимало японських воєнів утонуло.

## Роздор у французькому людовому фронті.

### ФРАНЦУЗЬКІ СОЦІАЛІСТИ НЕ ХОТЯТЬ ПІДПОРЯДКУВАТИСЯ МОСКВІ.

Французька комуністична партія запропонувала соціалістичній „приспінити акцію об'єднання“. Вчора ввечері постійна адміністраційна комісія соціалістичної партії відповіла комуністам, що саме комуністи, на приказ з Москви, довели до роздору серед французького робітництва. Революція соціалістів покинується на статтю Дімітрова, поміщену в „Юманіте“, в якій шеф комінтерну мірляком доброї віри робітничих організацій уважав їхнє відношення до СССР.

Соціалісти стверджують, що вони не хочуть „вирікатися незалежності в хосен посторонньої держави“ і заявляють, що доки комуністи не піддадуть ревізії того становища, вони тимчасово завішують переговори у справі об'єднання.

### ПІДВИШКА УРЯДНИЧИХ ПЛАТЕНЬ.

Палата послів прийняла 521-им голосом про- ті 4 урядовий законопроект про зміну платень і емеритур державних службовиків.

### АРЕШТУВАЛИ ПРОВІДНИКА ЗМОВНИКІВ ТА ОДНОГО ГЕНЕРАЛА.

Поліція арештувала генерала Дюсенера, б. шефа кабінету міністерства летунства. Вчора переслухав його слідчий суддя і поставив у стан обвинувачення.

Поліція повідомляє, що вона арештувала Еугена Дельонкля, провідника викритої організації, яка зветься „тайним комітетом революційної акції“ (по французьки коміте секрет де л'аксіон революціонер) у скороченні Ц. С. А. Р.) та його брата Генріха. Цей останній признався, що належав до тайної організації і мав завдання організувати оборону перед комуністичним пучком.

Крім того поліція перевела ревізію в домі- ці монархістичного органу „Куріє Рояль“ („Королівський Кур'єр“), що є органом претендента до французького престолу. Ніяких інформацій про висіда ревізії нема.

Французька публічна опінія починає гляді- ти на цілу справу „ЦСАР“ з гумором, як на ім- презу зааранжовану й роздмухану урядом і лі- вницею

## Д-р Роман Осінчук

внутрішні хвороби, серце й ревматизм  
ординує від 3—5 понод.

Львів, АСНИКА 2, П. п. (бічна П'ясуцького).

## Політична констеляція Волині

### і З'їзд В. У. О. у Рівному.

Луцьк, 20. листопада 1937.

Як усе на світі, так і життя Волині неспинно змінюється. Сьогоднішня волинська дійсність вже в дечому несподібно до торічної чи поза- торічної. І ці зміни ще раз переконують нас — як каже приповідка — „людина стріляє, а Бог кулі несе“: що й „найсильніші“ в даному моменті одиниці — не одинокі чинники, які гворять це життя.

Як відомо, волинське життя в останніх ро- ках зазнало чимало потрясіння. Воно подабало на той розігнаний віз, що його раптом звернули а бік. Щось в ньому затрищало, щось поламало- ся, щось відкотилося на сторону, хтось лежав під ним розчавлений, хтось бив його зойкав. Та й ті, що раптом звернули його з природнього шляху, робили враження, начеб утратили пану- вання над ним.

Розсипалися давні українські організації, скрутило в бік політичне життя (частини в на- драм підпольних організацій — комуні й ОУН), легальні політичні організації притихли, прий- шла низка судових процесів — але й Петро Пе- вний, який проповідував і своєю особою симво- лізував новий волинський лад, опинився під тим возом, що його сам перевернув.

Система т. зв. деміації не могла закріпи- тись, бо була штучна, неіриродна. Не зважаючи на всі штучки, які мали переконати українське громадянство, що т. зв. співпраця і співжиття з польським урядовим апаратом та громадян- ством принесе українцям найбільші користи, а польську сторону мали переконати, що саме він, Певний, є найкращим, найбільшійшим і най- вірнішим контрагентом, — не зважаючи на всі ті штучки росло невдоволення по обидвох сто- ронах. Петя перегявав струну. Події dokonali решти.

Прийшла смерть марш. П'ясуцького, що по- трясла цілим польським життям, прийшли хи- гання національної політики, ліквідація ББ, силь- ний зріст впливів офіційної емісії, змінені підпольна комуністична й націоналістична робо- та, щораз яскравішою ставала зазіханість Пев- ного і люди ставали щораз голосніше про неї говорити.

З упадком Певного прийшов новий курс ВУО, хоча дехто заперечує це: прийшов не тому, що змінилась одна особа лідера, а тому, що до впливів дійшли рядовики, які не погоджувалися зі згаданою зазіханістю, бо ближче стояли до життя народних низів і краще відчували його потреби й настрої. Ясно, що ті незалежницькі течії мусіли викликати реакцію. Під знаком того виру й відбувся надзвичайний з'їзд ВУО 7-го ли- стопада в Рівному.

І нагуки того з'їзду дуже різні й дуже ці- каві. І так проурядовий тижневик „Волинь“ в ч. 46, (з 14. XI), подаючи на 3 сторінці докладний звіт із з'їзду, на першій сторінці, у вступній статті під наголовком „Об'єднання польського громадянства на Волині“, надрізає на соробі де- яких одиниць і кол затемнювати характер ОЗН і кінчає таким висновком: „...Є люди, які своїм





малим розумом не можуть збагнути, що великі річі не можуть спиратися на омані авторитету, що насильство й гнет ніколи не бувають творчим чинником".

Хоча „Волинь“ переконує, що ОЗН на Волині „нічого не руйнує“, лише „перетворює розпорошену енергію, концентрує її в збірному чині“ і т. д., але вже сама стаття, її випадки в бік неназваних чинників „насильства й гнету“, накликування до консолідації під загрозою поразки та твердження, що ОЗН мусить опертися на підстави дорібки польської політичної думки, себто зліквідованого волинського „Зєднання польської мислі народоу“, яке підтримувало лінію „співжиття“, — все це вказує, що справа підходу до українців та ВУО викликає по польському боці різні суперечки.

Очевидно, неясна лінія меншинної політики центрального уряду й рух ендеків на Волині вплинули й на нижчі урядові чинники, коли б, посол Серветник скаржився на зїзд в Рівному, що діяльність ультрарадикального ВУО на місцях зустрічає перешкоди від адміністративних чинників, себто що ті менші та маленькі чинники роблять свою власну та вірніше — ендецьку політику. Зрештою і заява ген. Галіци в Луцьку в імені ОЗН, що „господарі тут лише поляки“, а українці навіть не співгосподарі, як це досі говорилось на Волині, вказує на те, що і національно-політична фразеологія змінлива і дійсність може бути дуже різна.

І тому ще перед зїздом у Рівному президія ВУО постановила звернутися до вищих чинників у Варшаві з меморіалами про різні незадоволені потреби українського народу та про кривди, які йому діються, відступаючи від словословної лінії Певного. Зїзд мав, очевидно, завданням підтримати ці меморіали своїми резолюціями. Але обстановка, промови й реферати на зїзді ВУО говорять значно більше, ніж говорили читачам часописів короткі вістки про згадані меморіали.

Отак голова ВУО пос. С. Тимошенко в своєму політичному рефераті пригадав квітневу конституцію, що гарантує рівні права всім громадянам Польщі, і вказав на „зріст шовіністичних настроїв серед польського громадянства, які витворюють умови не до співжиття й братерської співпраці“, та заявив, що ВУО „ніколи не погодиться, щоб український нарід трактовано, як громадян 2-гої сорти, і що ВУО за права українського народу буде боротися“.

Прот. М. Волков у своєму рефераті про культурно-освітні справи говорив про ті „кривди, які діються українському народові в справах шкільництва“, домагаючись, щоб скасували шкільний закон Ст. Грабського, щоб учителі поляки знали українську мову і т. д. Тільки пос. Бура, говорячи про господарські справи, немов забув, що українське зорганізоване господарське життя на Волині перестало існувати та обмежилось до питань загального та спільного господарювання.

Загальниковий характер мають також резолюції зїзду, хоч і згадано в них ближче про різні окремі ділянки українських вимог.

Загально сказано, що зїзд „стоїть на ґрунті всебічного задоволення українських національно-політичних домагань у згоді з конституцією РП, від яких не відступить жадного мірою“; в „невідкличних вимогах“ ще додано: „щоб українська дитина мала запевнену можливість користати зі шкільної науки“.

Цей зїзд, як і його ухвали безумовно характеристичні для сьогоденної волинської

дійсності. Певнівську казку про ідилічне співжиття двох народів Волині зїзд остаточно розвіяв. Заслуга зїзду в тому, що він мав мужність признати втрати останніх літ та необхідність боротьби, себто, що почав говорити те, що весь час говорили побороювані Волинським Об'єднанням громадяни, які не хотіли до ВУО пристати, не погоджуючись з системою певнівщини.

Признаємо, що заповідження боротьби за права народу, загарантовані конституцією, українським масам може сподобатися й може притягнути до себе їхні очі й надії. Але яка реальна вартість заяв „не відступимо“ й „будемо боротися“? З ким і як? Адже ВУО повстало, як проурядова політична група, разом з своїми прибудівками — за згодою міродатних чинників та за їхньою допомогою. Чи ВУО зриває з ними і з ними буде боротися? Бо коли має на увазі лише польські громадянські шовіністичні кола, то чейже не вони при владі і не від них залежить задовольнити потреби українського народу. І кого ВУО хоче провадити до боротьби?

Правда, в одній резолюції говориться, що добуття „підставових постулатів українського життя в РП залежить... передовсім від сконсолідованих зусиль цілого українського громадянства“, і далі, що „зїзд свідомий того, що ідеологія ВУО знайшла вже глибоке зрозуміння серед найширших верств українського населення Волині“. Коби це так, то справді ВУО могло б починати „боротьбу“. Але в дійсності справа виглядає інакше, і це знають самі керівники ВУО. На перешкоді стоїть жаль, що його відчувають до ВУО волинські маси, які роблять ту організацію співвикувачами за ліквідацію українських господарських станиць. Колишній ректор Господарської Академії напевне розуміє, що ця господарська сторона це найнижніша сторона життя нашого селянства, особливо в часі малоземелля, безземелля та безробіття в селі.

І тому ситуація ВУО дуже важка та складна. Останній його зїзд, це факт витворювання на

Волині нової політичної констеляції. Події на польському відтинку і на волинському терені, зокрема зріст польських шовіністичних настроїв та активізація українських крайніх течій, все це було причиною скликання зїзду в Рівному, санування ВУО внутрі та спроби притягнути до себе ширші маси.

Щоб бути об'єктивним, треба признати, що нові керівники ВУО поведуться зручніше, культурніше та гідніше. Але сьогоденним волинським багатьом бракує навіть на добрих „угодовців“. Певнівщина ще не вижилася до кінця. Польські Конгресівки теж мали угодовців. Але вони ніколи не зрікалися такої найважливішої національної ділянки свого життя, якою є власне економічна організація, як це зробило ВУО.

Саме через те ВУО часів Певного цілковито підрізало свою опінію в очах народу, а сьогоденне ВУО, кажучи про гарантії конституції, не має ще відваги сказати: конституція нам забезпечує власний економічний розвиток і тому хочемо мати окремі українські господарські організації. В резолюції зїзду в господарських справах є все, крім цього єдиного — найважливішого.

В цьому й слабкість ВУО. Але є теж моменти його сили. Об'єктивно наслідуючи волинську дійсність, скажемо, що ВУО має під цей час дуже сприятливі умовини для свого існування та що сьогодені воно сильне тим, що крім нього, завдяки політиці Певного, на Волині майже нічого більше рідного нема. Тому частина селянства, частина молоді, яка не може витримати без книжок і вистав, а навіть і ті інтелігенти, які кажуть, що ліпше щонебудь, ніж ніщо, — поволі тягнуться до ВУО. Тому-то помиляються ті, які думають, що ВУО, не буде розвиватися, а число його „Просвітянських Хат“ не буде збільшуватися. Трагедія ВУО в тому, що воно не всіма змінило свого засадничого характеру, який має від перших днів свого повстання, ані теж не змінило української волинської дійсності.

І в цьому Ахіллова пята Волині в тій новій політичній констеляції, що тут витворюється.

О. С-ський.

## Сила Японії на морях.

### II. ЯК АДМІРАЛ ТОГО ТВОРИВ ЯПОНСЬКУ ВОЄННУ МАРИНАРКУ?

Між студентами, що їх Меїдзі Тенно вислав 1868. р. за кордон, була одна молода людина дуже низького росту, слабкої будови, з мрійливими очима; він не звертав на себе ніякої уваги; звався Того; його завданням було пізнати всі ділянки морської техніки. Після 7-літнього побуту в Англії вернувся він із багатьма дипломатами до батьківщини.

30 років пізніше, 27. травня 1905. р. досвіта один японський кружляк повідомив радієм — яке тоді ще було новим винаходом, — що з нього помітили ворожу флоту, яка мабуть звертається на схід. Адміральський корабель переловив цю радіотелеграму — її доручено сивій людині низького росту, зі слізливими очима. На його приказ в другій годині поплудні прапорами сигналізують приказ: „Від цієї битви залежить майбутнє імперії. Японія чекає нині від кожного члена залоги відваги й енергії. Того.“

Під командою адмірала Того, вихованого у британській морській школі у Грінвічі, дійшло до найбільшої в сучасній історії морської битви, що своєю тактикою помітно перевищила бій під Сантьяго перед 7-ох років, і які не дорівняла битва під Скараком підчас світової війни. Того досягнув перемогу, про яку мріють народи і до якої приготуються цілі покоління.

Щоби врятувати Порт Артур та скріпити свою тихоокеанську флоту, Росія вислала з Балтійського моря рештки своїх морських сил під проводом адмірала Рожественського. Частина тої флотії плала через Середземне море, решта — довкола рога Доброї Надії, бо Англія, як союзник Японії, замкнула Росії Суєзький канал. Обі російські ескадри злучилися коло побережжя Ануаму.

Начальний вожд японської флотії адмірал Гейгахіро Того знав, що командант ворожих сил відважний, здібний та мудрий, що російська флотія куди більша від японської. Але знав він також, що ворожа флотія не має досить залоги ні муніції та у неї замало вугілля, щоб оточити Японію. Щоб доплинути до Владивостоку і там набрати палива, мусіли москалі переплисти доволі вузький (122 морські милі) пролив коло острова Чушіми та Японське море. Там саме чекав на ворога адмірал Того.

Коли обі флотії зблизилися на 6 кіло-

метрів, почалась перестрілка; з гарматного диму повстали дві рівнобіжні чорні смуги. По трьох годинах перша лінія російських кораблів стала небоєздатна, адмірала Рожественського важко ранили. Коли настала ніч, російська флотія була вже зовсім розбита; в полудне найближчого дня 4 російські панцирники, 5 кружляків і 5 помічних кораблів лежало на морському дні, 4 панцирники і 2 шпитальні кораблі опустили прапори. 4.000 москалів згнуло і втонуло, 7.000 попало в полон; японці втратили 2 торпедовці, 116-ох убитих і 350 раних...

Бій під Чушімою вирішив питання гегемонії на Тихому Океані та поставив Японію у ряд світових великодержав. Історія не знає битви, де переможено би з такими малими жертвами. Не диво, що адмірал Того вернувся до Сасебо з авреолом національного героя.

Минуло ще 30 років: Росія опинилась без флотії, Японія заволоділа морями Сходу і може небагом панувати над цілим Тихим Океаном. Америка не хоче до того допустити, Англія також. Та хто знає, чи флотії тих двох великодержав не жде така сама доля, як російську? Того помер у 1934. р., та його дух живе сильніший ніж колинебудь, а японська флотія, яку він створив з нічого, є нині сильніша, ніж він міг мріяти. Як старець бачив він ще як 1933. року 161 японських воєнних кораблів увійшло до Токійського заливу і там закинуло якорі. Та армада, уставлена рядами, займала 36 квадратних миль поверхні. Сурма скликає залоги всіх кораблів на задні чердаки. Поволі здож стиснених панцирників просувається корабель „Гірей“ з цісарською банделеткою, на якій видно золоту хризантему на багряному тлі. Залоза камені на „позір“, бо на капітанському містку стоїть дрібна — але така свята — постать цісаря Гірогіта, сина богів, володаря Японії, що 16. раз робить перегляд флотії. Підчас першої ревії, 1890. р., та флотія — ще вибудована за кордоном — мала лише 32.000 тон. До 1933. р. вона збільшилася 26 разів, усі її одиниці збудовані у країні. Все таки в дні останньої ревії кожний старшина і моряк соромився прохожих, що нема більше кораблів, які можна би показати цісарю, що японська флотія не дорівнює британській та американській.



Великий Театр

Субота 27. XI. в год. 7.30 веч.

Неділя 28. XI. Год. 3.30 попол. і 7.30 веч.

Я. РОМАНІВНА — М. МАШИНСЬКИЙ

в комедії

Ціни місць знижені.

„Фройда Теорія снів“

Великий Театр

# Ще один протиукраїнський алярм.

ВІДЧИТ ПРО „УКРАЇНСЬКУ НЕБЕЗПЕКУ“ У ВАРШАВСЬКОМУ ЗВІОНЗКУ ЛЕГІОНІСТІВ.  
(Від нашого кореспондента).

Варшава, 20. листопада 1937.

В мин. четвер 16. п. м., заходами управи столиці, округи Союзу легіоністів, у ширеті виштованій репрезентаційній залі Ресурси Обов'язкової відомості відчит дил. майора Людвіка Домоні, в якому прелегент старався у довгих виводах засувати суть польсько-української проблеми та поручити методи для її розв'язки. Обмежуючись до ролі об'єктивного слухача, постаріємось передати їх як мога точно і вірно. Ось хід його думок:

В 1920 році (розпочав прелегент вступаючи на об'єкту великими мапами, діаграмами та графіконами триоуну) марш. Пилсудський закінчив з отам. Петлюрою умову, на підставі якої українські і польські війська зобов'язалися співдіяти на засади: незалежна Україна з незалежною Польщею. Збруч і лінія більш-менше сьогоднішньої польської східної границі мали бути кордоном між обома народами. Та умова вдала Польщі дуже великої користи, але не розв'язала дефінітивно української проблеми.

Прелегент виказавши на спеціальній (друкованій) мапі лінію „українських територіальних претензій“ (Криниця - Ярослав - Холм - Барановичі і т. д.) подає довгий реєстр статистичних даних, які реасує так: „В дійсності Галичина має 28% поляків та 72% меншин“.

З черги прелегент обговорює „найважливіші ділянки політ. і економіч. життя поляків та українців“.

„Українці — говорять — є поділені на низку партій відповідно до („з тигулу“) впливів сусідніх держав (!!) і не можуть між собою погодитися, хоча цілком мають одну: незалежну Україну. Ще тепер різниці між ними великі і, гадаємо, в найближчому часі вони (українці) не погодяться. Але з певністю вони зуміють зайняти спільну мову, так як це було в грудні 1936 р. на конференції у Берліні (!!), де крім УНДО були ще й палівці, ОУН, гетьманці і інші (!!). Всі вони там зустрілися і мріяли про Велику Україну від Кракова по Волгу і Кавказ“ (бухвальні слова п. Домоні!).

„Існує ще“ — на думку прелегента — „інший поділ українського громадянства, а саме

люди старші, понад 35 років, поважніші, помірковані, скристалізовані, угодові, та молоді шовіністи, безогляді соборники.“

„За репрезентацію українців вважають УНДО — групу послав; не репрезентує вона цілого суспільства і співдіє з шовіністичними кругами“.

„Крім того є ще палівці, група хоминішів та інші“.

Прелегент пояснює з черги значиння „русинів“ і згадує при нагоді, що термін „українців“ вигадали в 1850 р. Австрія, — говорять: „Русини, або створусини це властиво ті самі українці. Русини залишилися москвофілами, і навіть комуністів вважають братами. Це група не багата варт. Однак для нас (поляків) не є ця проблема байдужою, польське суспільство повинно прийти їй з допомогою. Русини є альянші, але коли ними не займемося — старі комуністичні, молоді підуть до України“.

На адресу галицьких ніцив прелегент висловлює кілька гострих зв'язів, стверджуючи м. ін., що ця меншина від кількох років згітаєризувалася, дістає гроші з Німеччини і є не симпатично наставлена до держави“.

Жиди — гадає прелегент — не є страшні; їх проблема в порівнянні з українською другою, слід тільки тут вважати, щоб жидівське майно не переходило в українські руки.

„Українці в економічно-освітній праці не знають між собою політичних різниць і мають надзвичайні осяги, бо створили певне ціле мінімум, що своєчасно буде готове стати підкладом цілого держ.-економічного апарату“.

З існуючих організацій майор Домоні ставить на перше місце РСУК — далі Рідну Школу і Просвіту. „Маслосоюз“ — як каже прелегент — „має 7 крамниць в Катовицях і 2 у Гдині, а на весну погрожував, що заложить склепи у

Пляці жіночі від зол. 65.—, Рагляни мужеські від зол. 48.—, Футра від зол. 160.—, поручає

І. ШАПІРА Львів, Личаківська ч. 1.

Варшаві та Любліні“. Прелегент оперує статистичними цифрами, обговорює діяльність усіх наших кооперативних установ, та промишлові, що вже навіть „минули на нафту“ признає „ляліновість і доцільність“.

Для наглядної ілюстрації своїх тез прелегент має великі кольорові, „точні“ мапи, що все вказують „нашір“ українців.

„Однок не було б трагедії, якби та діяльність українців не мала 2-ої сторони медалі. Кожна українська економічна станиця є станицею йобілизції українського шовінізму (!!) Всі інституції оподатковані на ціль свідомості. Великі суми скривають вони в своїх бюджетах на ту ціль. „Центросоюз“ випр. у 1936 р. виплатив „Просвіті“ 120.000 зол., „Маслосоюз“ ще більше“. (!!).

Згадуючи арешті відому легенду про перехід 200.000 гект. польської землі в українські руки майор Домоні з'являє: „Українці саушно розуміють, що без землі — нема держави. Звдяки державним кредитам, що їх неспостережено розпроваджують фаворизовані урядом їхні установи — українці завжди дістає гроші на купівлю землі“.

Під культурно-освітнім оглядом прелегент ділить українців на жинку інтелігенції та маси аналіфастів. Інтелігенція невтомно працює над національним освітленням мас і тому стільки галасу роблять і робитимуть українці вже й певно на найближчій сесії Союзу з тої причини. Шкіль польських є 50%, утравістичних 42%, українських — 8%. (Дефініція: „утравістична школа це школа, де половина предметів викладається в українській мові“) Прелегент в гострих висловах характеризує все українське вчінство, при чому про впливи „Рідної Школи“ каже з похвалюючим на дані одної військової установи, яка не повинна бути йому вдячна за таку рекламу.

Українська наука в очах і висловах прелегента — це майже рай: дітей в гімназіях учать задармо, Наук. Т-во ім. Шевченка це — „малий університет“, а майже всі вчителі-українці є під впливом ОУН. Українська академічна молодь, ведена старшими є дисциплінована, одностайна і стосує терор. У всіх повітах терору (Сокаль—Бережани—Стрий) діє молодь, яка зміє одного дня, в одній годині на терені одного повіту — дати 120 відчитів. Студенти організують підпал та стріляють до командантів „Стшельца“.

Окреме і „тепле“ місце дістає „Союз Українок“ на чолі з п. М. Рудницькою („енергічна і здольна невєста“). „С. У.“ має на 14.000 членів більше ніж усі жіночі польські організації у 8-ох східн. воевідствах, роздає даром один часопис. Тільки ви — школи і театр в Галичині є польські“.

„Українське духовенство інтелектуально нижче від польського, але є боеве і на всіх відтинках виграє боротьбу з римо-католиками. Поль-

М. Рудницький.

## ЧИ МОЖНА ЖИТИ З ПЕРА?

Молодий Приятелю!

Ви не перший, що не маючи засобів до життя, під напором молодечої енергії, огрітий іскрою надхнення, хапаєте за перо, щоб щось заробити. Ви може читали життєписи Мультатулі, Гамсуна і Джека Лондона і приклад їх боротьби за право на існування та за власний талант захоплюють Вас піти їх слідами, хочби і Ви мали якийсь час голодувати.

Погані дорадники — тверезі радники, що маючи місячну плату знеохочують своїм скептицизмом талановитих юнаків до професії, з якої вони — як молодим здається — їдять не тільки хліб, але й булку з медом. Автім коли вірна інформація не зашкодила ще ніколи сміливим піонерам, то обов'язком старших є грати ролю радників, хочби молодші мали з нього сміятися, як із заскорузлого черепаха.

Серед галицького громадянства письменник досі не може жити з письменницької праці, хочби писав легко, багато і під смак широкої публіки. Пересічний гонорар за книжку не перевищує в нас 400 зол., отже треба б давати що-два місяці одну книжку, щоб сак-так жити. І для цього треба б іще знайти постійного видавця, який умів би продавати друковані твори, бо видавців у нас нема. Вряди-годи бере на себе видання книжки якась установа чи приватна особа і відко продовжує цей гарний почин. Продавати

одну-дві книжки не виплачується через кольпортерів чи розсилку наосліп на різні адреси; книгарень у краю ми не маємо і сотні тих інтелігентів, що купили б книжку, якби хтось її підсунув їм під ніс плавають десь по провінціальному морі, як ті риби, на які ніхто не закидає вудок, не то вже неводів.

Пригадайте собі життя Франка. Він при всій своїй подивугідній роботящості, таланті та енциклопедичній освіті, яка дозволяла йому постачати рукописи на всякі принагідні теми і на означений реченець — бився у заиднях до смерті і не міг навіть знайти свобідного часу на твори, що вимагали часу і забезпеченого затримного прожитку. Літературна праця є й досі в нас працею для розваги поза годинами професійної каторги.

Тепер скажете, що серед таких умов письменник не має змоги яксаї розвивати свого таланту, бо праця для заробітку забирає в нього більшу половину дня і більш як половину його сил. На це нема ради. Щойно тоді, коли галицький письменник зможе писати для всіх українських земель або матиме талант європейської величини, щоб давати свої твори відразу в перекладах, він може обійтись без „головного заробітку“.

Деякі європейські письменники, що живуть із пера, але почали від інших професій, не вважають за великий проквіт тої другої, заробіткової професії. Вони потішають авторів, що фахові студії та якась професійна практика незвичайно збагачують обсерваційний матеріял

письменника, дають йому нагоду зустрічатися постійно з різними людьми, цікавими „випадками“, „станами“ — проблемами, до яких він не мав би доступу, якби не мусів виконувати якоїсь „спеціальности“.

Інші звертають увагу на те, що професійна праця письменника, який приневолений систематично доставляти рукописи і думати про заробіток пером — може часто вироджуватись у манеру шкідливу для його таланту, може насилувати цей талант, продавати його на замовлення. Коли у великих письменників талант часто нагадує бездонне джерело, з якого беруть цінними роками нафта, то навіть у них молодість чи довга перша доба дебютів не може дати їм спокійної матеріальної безпеки, хочби їх твори були найкращі. Талант мусить мати час, щоб дозріти і ще більше: щоб широка публіка до нього набрала довіри. Знаємо занадто численні приклади, коли письменник починає жити із своїх творів щойно тоді, коли вже багато жити не потребує — недалеко перед своєю смертю.

Можна мати наскрізь оригінальний талант і саме тому можна бути засудженим на до смертну невдачу на книгарському ринку. Неодне із тих, що заробляють мільйони на своїх книжках, якийсь Едгар Воллес, Гол Кейн або Моріс Декобра взагалі не має нічого спільного з літературою, — навіть їх імен Ви не знайдете в історії літератури. Циркові акробати проявляють у своїх продукціях інколи більше мистецтва, ніж ті жонглери словами, бо вкладають у нього більше зручності та крові.





ське духовенство лише перешкоджає в ділянці Т. Ш. Л. і тому тратимо (поляки) душі. До тої пори вкрадено нам — як кажуть цифри — 50.000 душ (на самі відхилення — „ахі“)... але це щонайменше 100% замало (!!). Один з професорів ягеллонського університету — продовжує прелегент — обрахував буцімто, що греко-кат. віроісповідання вкрадо римо-католицькому — півтора мільона душ (сала задубіла з дива).

І тут наступає найменш сподівана атака прелегента проти... Риму.

„Греко-катол. духовенство користує з помочі Риму, що обманює себе надією на вернути ним Росію, тимчасом Митрополит Шептицький з греко-католицької церкви зробив церкву українську“.

Врешті приходить черга і на нашу пресу. Прелегент оперує прецизійно виготовленими графіконами, подає висоту наклади поодиноких органів і стверджує, що поляки є й тут побиті українцями, особливо виводить його з рівноваги розвій української фахової та літературно-наукової преси.

Вкінці приходить аналіза „державного значіння української проблеми“. Прелегент запевняє, що ще в часі миру „українська небезпека“ леє страшна та що „в найгіршому випадку“ „можна адержати лад в Галичині силою“, але на випадок війни існують дві розвязки: „або українці підуть з Польшею лояльно проти ворога, що є можливе, але майже виключене, або — підуть проти поляків“. Така есентуальність погрожує полякам „втратою земель, лісів, населення, нафти, контакту з Румунією і т. д.“ „Ніяка військова сила не зможе вдержати на тих теренах послуку, якщо не буде чину і організованої акції польського суспільства“.

Висловивши той погляд, прелегент зясовує докладно план відомого львівського Порозумівачого Секретаріату польських організацій, обговорюючи детально провідні лінії його акції, намічені праці в терені, фінансову кампанію і т. д.

Після реферату відбулася широка і цікава дискусія, якої — на жаль — з огляду на застереження провідника зборів і поодиноких промовців не можемо зреферувати, зазначаємо лише, що кількох учасників дискусії об'єктивно реферувало суть української справи, а деякі поважні знавці тої проблеми закидали просто прелегентові оперування неповідомими числами і даними.

У нас є ще не одне вільне місце на Крашевського, Дюма, навіть Карла Мая. Автор, що вміє би кинути річно 10—12 повістей для публіки, яка хоче прочитати щось цікаве, по обіді чи перед сном, — може заслужити собі на найвищий гонорар, на якнайшвидший ювілей і найпопулярніший пам'ятник. Чи Ви почуваете в собі такий розгін? Пробуйте, всі Вас підтримають. Коли ж Ви не відчуваєте настроїв громадянства, які можна б висловити красномовно, широко і популярно, мусите зжитися з думкою, що Ваших творів дуже довго не буде читати навіть тисяча вибранців. Вибранці в нас це ті, що передовсім купують книжку нового автора.

Зваживши, що в нас так мало появляється повістей, оповідань і пес, навіть удвоє і втроє більше наших письменників могли б спокійно жити із своїх творів, якби кожна книжка розходилась бодай у 5000 примірниках. Але нашого життя і нашої статистики не можна порівнювати з ніякими іншими тому, що ми щойно починаємо вчитися купецтва, без якого і література не може приносити заробітку ні авторам ні видавцям. У 1905 р. „Дейлі Мейль“ заплатив Віліямо-ві де Ке (de Queux) 50.000 фунтів гонорару за одну повість. Мільони заробили за оперетки Легар, Фаль, Оскар Штраус, Бенатцкі і більш мільона привнесла Фодорові одна комедія „Бідна, церковна миша“. Зате Кант дістав за „Критику чистого розуму“ всього 220 таларів і при доброму продажі книжки на додатковий гонорар від видавця — кільо табаки і вінок ковбаси.

Можете писати як божевільний, але жити мусите як філософ.

„Польська Збройна“, одинокий пресовий орган, що в дуже обережних висловах зреферував відчит — висказалась про нього словами:

„Відчит майора дипл. Домоня заактуалізував проблему Галичини (Мадопольські Вєх.) і унаслідив його вагу. Не зійде вона вже з обсерваційного поля польської загальної думки“.

Українському слухачеві прикро і дивно було слухати того відчиту. Не можемо второпати, чому майор Домоня цікавився українською проблемою, мусить обов'язково дивитися на неї очима шп. Грабського — Ромера та спиратися на дані, що їй видно йому доставляють „специ“

їхнього сорту: дані наскрізь тенденційні, невірні. Чи реферуючи про українські справи на такому терені, як Союз легіоністів, дійсно не можна було ваяти ні одного слова, щоб признати українцям право до господарського й культурного розвитку, примітивне право до політичних амбіцій? Чи такому відчитові на такому терені не можна було надати бодай вигляду якогось справедливого та гідного підходу, лише доконче треба було втримувати його тоном і змістом на рівні чергового єндеського алярну на „українську небезпеку“?!

КТВ.

Нині в **АПОЛЬО** прегарна фільма кохання і музики

## КОХАННЯ І СЛЪОЗИ ЖІНКИ

В гол. ролі Богда Шнайдер, Іван Петрович, Оскар Сіма і Петрусь Боссе.

### З польської преси.

## Нові гасла консолідації польської опінії.

Відомий польський публіцист Мацкевич стверджує у вилеському „Слові“ з 25. ц. м. у передовій статті п. н. „Незалежність закордонної політики й оборона конституції з 23. квітня“, що в О. З. Н. нема спільного світогляду. Покищо „менажка“ об'єднує. Однак „менажка“ не може бути гаслом. Тому слід привернути значіння переконань у польському житті.

Без переконань і без цивільної відваги громадян ніяка держава не встоїться, ні монархія, ні республіка.

Тому автор радить консолідувати польську опінію коло двох гасел, найважливіших у теперішній хвилині. Цими гаслами — читаємо далі —

**Незалежність закордонної політики.** Цієї незалежності слід боронити, бо їй загрожує

багато політичних організацій, як П. П. С., що хоче її узалежнити від цілей міжнародного соціалізму та „Фронт Морж“, що хоче втягнути нас (читай: поляків — прим. Ред.) в кооперацію європейських сил, ворожих польським політичним інтересам; акінці жидівський нарід, що полихає поляків до оборони не польської, лише жидівської державної рачії.

Друге гасло — **оборона конституції.** Конституція з 23. квітня дає полякам сильну опору і забезпечує тоталізм, що виснажує культурні сили народу.

Тому автор домагається вільної гри політичних сил, що їх нормує конституція з 23. квітня.

—о—

## Державна Рада Прилюдної Освіти.

24. ц. м. відбулося у Варшаві щорічне зібрання Державної Ради Прилюдної Освіти. На ньому мін. Свентославський виголосив вступну промову, в якій представив загально стан усіх родів польського шкільництва, а вісім директорів департаментів і начальників відділів подало у коротких, цифрово докладно зілюстрованих рефератах недостачі, успіхи та пляни поодиноких відтинків Міністерства Освіти. Матеріал, предложений на Раді, здебільша фаховий, мало цікавий для широкої публіки. З нього виходить, що криза шкільництва в Польщі — може в менших розмірах, та всеж існує далі, хоч уже з бюджетовим роком 1938/39 — втретє підвищують досить видатно бюджет Міністерства Освіти. Успіхи має міністерство в царині ліквідації безробіття польських учителів, яке в найближчому шкільному році буде зліквідоване. (Це очевидно не торкається українських кандидатів, яких ще є багато з матурами зперед 1930-го року! Коли темп ліквідації українського вчительського безробіття буде таке, як було досі, тоді можна надіятися його усунення щойно за 7—10 років. — К.) Успіхи виказує міністерство теж у творенні нових вселюдних шкіл на непольських окраїнах. Минулого року уфундовано на північно-східних „кресах“ 100 шкіл ім. марш. Пілсудського, у найближчому бюджеті міністерство вставило нові 2 мільони зол. на дальших 200 шкіл. Зате класи вселюдних шкіл переповнені, як і раніш, (один з промовців виказав, що Польща під цим оглядом на останньому місці в Європі), будівництво шкіл теж не відповідає потребам. Помічується незвичайний приріст дітей у народних школах, а також у середніх, особливо в перших двох класах. Скільки в цьому році дітей поза школою — не подано. Дуже багато зголошених до середніх шкіл, особливо до фахових, не прийнято в цьому шк. році з браку місця.

Деяке оживлення в монотонію дискусії вніс відомий професор і сенатор Міхалович. У словах, повних глибоких тонів, він бідкав над

моральним і духовим занепадом польської академічної молоді, яка не вагається зневажувати високі боеві польські відзначення, коли їх несуть на труні жиди, або соромно втікає, обидавши свого ректора яйцями, в моменті, коли зневажений ректор визнає, щоби зголошиться ті, що його зневажили. Проти „гетта“ промовляв теж рабін сенатор Шор. Оба виступи не викликали ніякої реакції — за винятком порядкової — ані предсідника Ради мін. Свентославського, ані членів Ради.

На Раді промовляв теж одинокий член Ради українець, пос. В. Кузьмович. Він домагався знесення або новелізації розпорядку про т. зв. малі матури, а також створення, бодай при Львівській Кураторії, комісії, зложеної перш усього з представників громадянських українських кол, та не лише урядовців, якої завданням було б підготувати матеріал для програм головно української мови й історії для шкіл з українською мовою навчання. Мінмоходом зазначаємо, що директор загальноосвітнього департаменту запевнив Раді, що міністерство приступає вже до виготовлення програм для шкіл з непольською мовою навчання. Цю заяву треба прийняти з вдволеням. Але і з застереженням: Щоб цей програмовий матеріал не був у такій пропорції, як нпр. ми бачимо його в програмі історії для ліцеїв з польською мовою навчання. Там місця які говорили про українців, важко найти під дуже побільшуючою лупою... Та до цієї справи матимемо ще змогу повернутись. Сьогодні підтримуємо в пресі апель, висказаний українцем на Раді: Нехай програмовий відділ Міністерства Освіти завдасть собі труда бодай вислухати українців, коли приступає до складення програми для українських шкіл! К.

**При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.**

Адміністрація.



## Економічний огляд.

# Господарська активність українського студентства.

ЩЕ ПРО ВСЕСТУДЕНТСЬКУ АНКЕТУ В ЕКОНОМІЧНИХ СПРАВАХ.

В „Дні“ була вже коротка згадка про анкету наших студентів у неділю 21. ц. м. Цим разом друкуємо дещо ширше повідомлення, надіслане нам організаторами анкети, разом з ухваленими резолюціями.

Анкета, що відбулась під гаслом „Ані одного сотика в чужі руки“ зібрала поверх 300 студентів та гурток запрошених гостей.

Ці запитанням було звернуто увагу загальної структури проходять важкі зміни. Поволі, але послідовно, відроджується і розвивається третій стан, повстає українська торгівля, український промисел, твориться сильна економічна підбудова під ціле українське життя.

Але рівночасно можна зауважити, що закономірності, на яких опиралось наше дотеперішнє „купецько-промислове наставлення“, були наскрізь помилкові. Ми вчилися творити торговельно-промислові стани не тому, що ми освідомили собі і ясно зрозуміли, що мусимо своє національне життя розбудувати у всіх напрямках, не полишаючи ніде прогалини, але тому тільки, що ми були змушені „обставинами“ шукати інших засобів прожитку, ніж державна посада, щомісячна платія, тощо, або тому, що не мали змоги студіювати медицини, чи фармації, або врешті тому, що скінчені студії не давали нам жадного прожитку. Не маючи іншого виходу, ми кинулися шукати за джерелами заробітку і знайшли його в торгівлі і промислі. Це й було провідною думкою виводів обох прелегентів. Вони звертали увагу слухачів на те, що в нас мусить повставати, розвиватися і кріпшати третій стан та господарське життя, але не тому, що нема державних посад, чи взагалі „посад“, що нема вигідного, спокійного заробітку, тільки тому, що це є життєва українська konieczність, що цього вимагає добро нації, що нація без сильної економічної підбудови, без третього стану, без міського елементу, неарістичкована суспільно, є слаба і не витримає життєвої боротьби, піддаючись скорше, чи пізніше, сильнішому протипанкові.

Так поставивши справу в засади прелегенти старалися в дальшому зацікавити слухачів тими справами, старалися вказати, що Загал студентства не сміє пасивно, тільки з боку, приглядатися преважній діяльності нашого життя. Напакі! Зрозумівши вагу економічного питання в

житті нації, відкинувши як помилковий та шкідливий виключно особистий, егоїстичний підхід до господарських питань, студентство повинно активно поширювати і пропагувати гасла економічної розбудови та незалежності поміж найширшими верствами нашого громадянства. Гасло „Ані одного сотика в чужі руки“, гасло розбудови нашого промислу і торгівлі, як життєвої національної konieczности в сучасний мент, повинно студентство з запалом та ентузіазмом розносити по цілому краю.

Над рефератами розвинулася широка дискусія, в якій промовці заторкували різні справи, порушені в рефератах, то знову видвигали нові, в рефератах не заторкнуті, а зв'язані з нашим господарським життям.

Врешті учасники анкети прийняли нижчі резолюції і після відспівання національного гімну розійшлися.

### Резолюції:

Українське студентство, зібране на загально-студентській анкеті в економічних справах у дні 21. XI. 1937. р. стверджує, що:

- 1) український нарід, у наслідок довгого недержавного життя і політичного занепаду, не мав можливості всесторонньо розвинути різні ділянки суспільно-національного життя;
- 2) разом із відродженням суспільно-політичної думки і віри в творчі сили та здібности нації, почався процес відбудови того життя;
- 3) цей процес відбудови проявляється з великою силою також в діяльності нашого економічного життя і створює тверду основу майбутньої господарської незалежності нації;
- 4) в останньому часі і на цей відтинок іде посилений наступ державно-адміністративного апарату і змобілізованої до цього цілої польської суспільности;
- 5) для успішного протиділення тій акції являється також необхідним посилити також процес нашої економічної розбудови.
- 6) Тому анкета визнає всю українську молодь, а зокрема все українське студентство:
  - а) якпайінтензивніше пошрати змагання громадянства в напрямі розбудови економічного життя нації,
  - б) реалізувати і поширювати серед найширших мас українського народу гасло:

„СВІТ ДО СВОГО! АНІ СОТИКА В ЧУЖІ РУКИ!“

## В обличчі розбиття.

„ІЗОЛЮВАТИ ГОСПОДАРСЬКІ ПРАЦІ ВІД МІЯЗМІВ ЗАТРОЄНОЇ АТМОСФЕРИ“.

„Ця Газета Гандльова“ помістила в числі з 21. і 22. листопада ц. р. статтю редактора д-ра А. Бжега, в якій він накликає польське громадянство, щоб своїми внутрішніми конфліктами не спинало господарського розвитку держави. („Позвольте країні спокійно працювати“).

Замість сили — заявляє автор — витворюється атмосфера безсилля і безрадности. Сумні факти партійного і групового розбиття чергуються зі зрадливою сплетнею, що доходить до розмірів великої сенсації, впроважуючи неспокій і затроюючи відносини в громадянстві. Монстр-процеси дають вуличній „гаведзі“ карикатуру польської дійсности. „На край паде якась

мрячна заслона клевет і калюмній“. Доходить до того, що вже навіть „непокликані чужинці старуються робити полякам непристойні адмонації“. Але є на думку автора, що нема дійсних парламентарних трибун у законодавчих палатах як і в самоврядуванні.

Програмовий хаос і гальма в господарській праці — це рівночасно ослаблення рамени національної оборони. Отож коли не можна штовхнути державний корабель на течії збірної консолідації громадянства, то треба бодай господарську працю ізолювати від затроєної атмосфери.

Отож м'явчи на увазі зверх час справу бюджету, реалізуємо рівночасно — говорив дальше вчепрем'єр К. — сприятливі умови для найкращого розвитку різної економіки. Щоб асоціати приватну ініціативу до інвестицій, призначено різні податкові полегкості. Сам уряд створив інвестиційний план і його в цьому році дальше розширять, призначивши, як у бюджеті, так і поза бюджетом відповідні суми.

Вказавши відтак про центр. пром. обслугову, мін. Кантковський зазначив рішучо, що Польща не має наміру переводити зм'я у своїй валютній політиці і що справа девальвації золотого зовсім неактуальна.

Пасивний торговельний бізнес спричинений великим оживленням госп. життя Польщі (обільшений импорт машин і деяких сировин) та некорисними жи-

вами. Напряміли звітня мін. Кантковський госп. політика деяких країв утруднює заміщення корисної міжнародної конкитури. Польща знесе в себе девальвові обмеження, як тільки це буде можливе. Плани польського уряду — це: бюджетова рівновага, бюджетна праотвоті ініціатива шляхом творення корисних для неї умови і доведення до шийи інвестиційного плану.

### ЦУКРОВАРНЯ „ПОДІЛЛЯ“.

„Газета Польська“ помістила довгий допис із Тернополя на тему нової цукроварні. В господарського і національно-суспільного значіння. Цьому останньому моментові присвячує депісувач особливу увагу, підкреслюючи велике значіння „дееспозитиву“ господарсько-активних сил поляків і українців для добра обох громадянств. Хоч — як подає він — „темні сили“ не дарують, бо вродовж кількох тижнів були вже три сороби саботажу. Одна лавіть поважна, бо загрожувала евопльською вітаті.

### ЗРАЗОН, ЯК ПОЛЯКИ ЦІНЯТЬ СВОІХ КУПЦІВ.

У впрошуванні „народової“ польської торгівлі, якому нагрозують „Видада Господарства“ евопльської партії „Одвожашеніс Купців і Шопи. Польскіх“ у Львові, запитувало „Слово Народное“ два нові освідчення. Це є дві нові „лапсуфи“: гуртвали муш і зрощ К. Робчизського і „Сказання Зейсону Кулея Розамітніх“. Варто в цій вагоді подати тих, що промовляли на святи відшвиенні оглашові гуртвали. Ось вони: проф. Гломбінський, презес Цеснький, дир. торговельного ліценс д-р Бедницький, през. Деметовна, Залесський (Стов. Н. і Пр. П.), Сішипен (Конгрегація Купців), презес Іліяго (Інститут Католицької Акції), Чинкевський (Єнція дрібного купецтва) і Кноблех („Вида. Господарчи Строніцтва Народового“).

Чи в нас зявилось би стільки достоянств, щоб привітати теплим словом факт відшвиення нової кривини? „ГУМОРИСТИЧНА ОЦІНКА НОВОГО ДЕВІЗОВОГО РОЗПОРЯДКУ“.

Такий наголовоє дав „Час“ своїй нотатці, в якій реферує оцінку „Газети Польської“ протоголошених на дніх деяких полоки у девізовому обороті. „Г. П.“, вважаючи розпорядок міністра окарбу „великим кроком вперед“, пише, що ця справа відб'ється широким відгомном у краю і за кордоном. Однимок — мовля — обмеження звільнення злід девізової регламентатії заграничних кредитів є вимога, щоб висота відсоткової етоми цих позичок не була вища від етоми Банку Польського. Це усуває гальма в припаві заграничних кредитів.

„Час“ слушно радить пробувати реферувати „Г. П.“ астеративсь заграничну позичку на... 4 1/2%.

### СВІТОВА ХРОНІКА.

#### ГОСПОДАРСЬКА ОТОРІНКА ПОЛІТИЧНОГО ПЕРЕВОРОТУ В БРАЗИЛІ.

Призначення Бразилії до групи „диктаторських держав“ і оголошення в ній фашистського режиму має теж і свою господарську вагу. Бразилійський переворот підірвав там дуже сильно господарські зв'язки За. Д. П. Америки, Англії і Франції. Ці зв'язки не діали досі гармонійно — наважи конкурували — а через те ці три держави найближче тепер в обличчі загроз, що йде з боку трьох фашистських держав, доволі аї особово віграли. Бразилія не хоче бути вже тільки джерелом сиріпів для За. Держав П. А., Англії і Франції. Нема сумніви, що в своїх емпініаційних змаганнях вайде вона союзниця в однокреміних державах, особливо в Німеччині. Два дотеперішні міжнародно-господарські акти нової Бразилії відаркють еажно в попередніх контрагентів, а саме: мораторія в обслузі закордонних довгів і шлірпгоав умова з Німеччиною. Новобразильський „Джорнел оф Комерс“ висказує думку, що зарядження проти американських ексспортерів і відретів будуть зясовані, як тільки Бразилія поверне до рівноваги політично.

#### ГОСПОДАРСЬКИЙ ДОГОВІР В БРИТАНІІ ЗІ ЗЛ. Д. П. АМЕРИКИ.

Взаємочиний тепер економічний паст поміж двома найінтензивнішими великодержавами, В. Британією і Зл. Д. П. А., вислила зрозуміле зацікавлення в цілому світі. Загально вважають, що цей факт буде мати поважний вплив на дальшу долю світової господарки, ба навіть на політичну ситуацію, тим більше, що обі агадані великодержави однаково загрожоні тепер на Дал. Сході.

### З нашої кооперації.

#### КООПЕРАТИВА „ЦЕНТРОЗЕЛ“ ЗАЧАЛА СВОЮ ДІЯЛЬНІСТЬ.

З введеною ц. р. заснувалася у Львові під опікою „Сільського Господаря“ окрема кооператива для збуту лісово-промислових ростин „Центрозел“. Ця кооператива розпочала вже свою працю, а саме асоціатувала ряд курсів збирання і упралін лісово-промислових вел, щоб в той спосіб приготувати продукцію для цієї важдої, а невкороставої у нас ділянки продукції. Перший такий еднотиповий курс відбувся в Чинькові біля Львова. На курси являдали і практично пероводили покази збирання лісових вел два інструктори „Центрозелу“. На курсе змалювали і підписали його 47 членів місцевого „Сільського Господаря“, які створили там своє окреме „Сільсько-лісово-промислове роетин“.

### ПОЛЬСЬКА ХРОНІКА.

#### АКТУАЛЬНІ ГОСПОДАРСЬКІ ПРОБЛЕМИ ПОЛЬЩІ В ОСВІТЛЕННІ ВІЦЕПРЕМ'ЄРА КВІТКОВСЬКОГО В ЗАКОРДОННІЙ ГАЗЕТІ.

Щоденник „Шестер Львода“ помістив інтерв'ю з мін. Кантковським. Думки його в скороченні ось такі: Прадосмо в тій завазі над президиарем бюджету 1938-39. над різнобояком питання господарських інвестицій і над виником господарських завазі. Найважливіше з того — це зрівноважений бюджет, бо є він передумовою до піднесення і максимального розвитку національного господарства. Зрівноваження бюджету, що його осаднуди ми в рр. 1933 і 1936, є евопльською підставою кожної, не тільки польської, господарки.



## Сторінка без політики.

### Походження назв американських стейтів.

Половина назв стейтів в Америці виводить свій початок від первісних жителів того краю, індіан. І так, Аляска значить — „я про-явлюю землю“, Аляска в мові ескімосів означає „великий край“, Арізона — „край, де мало джерел“, Коннектикут — „край довгої ріки“, Айдахо — „світло на горах“, Іллінойс — „ріка людий“, Айова — „сплячі голови“, Кентукі — „край завітної ріки“, Мессачусетс — „країна великих горбів“, Мішіґен — „велике озеро“, Мінесота — „захмарена вода“, Місісіпі — „рибна ріка“, Небраска — „широка ріка“, Дакота — „Союз приятелів“, Огайо — в мові Ірскоїв значить — „великий“, Оклахома — „край червоного народу“, Теннессі — „крина дождя“, Техас — „край союзників“, Вайомінґ — „країна гір і долин“, Юта, Вісконсін, Місурі, Кензас, Аркенсо — це імена індіанських племен.

Багато назв бере свій початок від еспанських завойовників, які перші прийшли до Америки. Вони то й назвали Каліфорнію — „гарячою печеною“, ріку і стейт Колорадо — червоними. Флорида — це скорочення з Пасквилья Флориди — Квітня Неділя тому, що перший еспанець Понс де Леон саме у квітну неділю 1542. р. відкрив цей край. Монтана це по еспанськи „гориста“. Невада — „сніжиста“, Орегон — „край, де люди мають довгі вуха“.

Інші назви взято з англійської і французької історії. „Дистрикт оф Колумбія“ має свою назву від Колумба, який відкрив Америку,

стейт Вашингтон називається так по начальнику американської революції. Делевер — по генералі Де Ла Вар; Пенсильвенія значить — лісний край Пенна, цебто лорда, якому англійський король Карло II. подарував цей край за довги, які він завинив був його батькові. Від жінки того короля, Марії, має свою назву стейт Меріленд; від королеви Єлисавети, яку сучасники називали „дівочою королевою“ — Верджин, назвали стейт Верджинію. Король Юррі II. дав імя Джорджії; від французьких королів Люї і Карла назвали стейти Люїзіану і обі Кароліни.

Від князя Йорку назвали стейт Нью Йорк. Стейти Нью Гемпшер і Нью Джерсі мають свої імена від англійських провінцій, Мейн від повіту Мейн у Франції. Стейт Ровд Айленд має свою назву від острова Родос на Середземному Морі біля міста Смирни в Малій Азії, в Туреччині. Спершу назвали Ровд остров (айленд), на якому тепер стоїть містечко Ньюпорт, а стейт називався „Плантації Провіденс“; пізніше цю назву перенесли на весь стейт, хоч він не лежить на острові. Один стейт, а саме Вермонт має французьку назву, яка означає „зелені гори“. Це імя надав тому стейтові дослідник Самуель де Шамплен, коли прибув перший раз на озеро, яке тепер має його імя і побачив зелені горби того краю. Стейт Індіана називається так від індіан, мешканців не лише того стейту, але колись цілої Америки.

— о —

## ІРОНІЯ ДОЛІ.

У квітні 1936. р. украв хтось із вистави багатого будапештського золотника бриліантовий перстень. Підозріння впало на молодого танцюриста Гільдегарда Ріхтера та на його приятеля Соломона Вейзера. Суддя дав приказ арештувати підозрілих, однак пара щедала кудись із Будапешту.

Слід танцюристики піднялися аж у Парижі. Гільдегард Ріхтер танцювала в одному з нічних кабареєв Монпарнасу. Молоду танцюристку та її приятеля арештували і при тому виявилося, що вони обоє приїхали до Франції на фальшивий паспорт.

Все промовляло проти танцюристики: її несподіваний виїзд до Парижа і фальшиві документи. Французька влада видала танцюристку надирській, вона станула перед судом і її засудили на 2 роки в'язниці. Перед судом молоді жінка присягала, що вона ніколи не вкрала перстень. До Парижа, де вона дістала корисну посаду, виїхала вона на паспорт товаришки, тому, що її власний паспорт ще не був готовий.

Суддя не повірив у її присяги і Гільдегарда Ріхтер відсиділа у в'язниці 18 місяців. По 18 місяцях випустили її оправдуючись на волю, бо поліція знайшла злодійку, яку арештували.

Та в тому теж і найбільша іронія долі: правду злодійку засудили всього на 5 місяців в'язниці, коли невинна Гільдегарда відсиділа 18 місяців.

## Золоті думки де Круассе.

Деякі думки відомого драматурга, водевіліста, подорожника, поета Франсіса де Круассе, який недавно помер, автора відомих п'єс „Коли промовить серце“ і „Поворот“ (що останню п'єсу грали після війни вже й на українській сцені), чоловіка, що про нього говорили, що він „більше париський, як самі парижани“:

„Якщо ваша жінка гарна, не кажіть їй про це. Вона знає про те сама! Скажіть їй краще, що вона мудра.“

„Якщо ваша жінка дурна, не кажіть їй, що вона гарна. Тоді вона подумав: „Мій муж має мистецьку душу.“

„Жінка говорить дуже часто: „Я забуду своє щастя.“ Але вона думає при тім тільки про своє щастя.“

„Якщо жінка провинилась, треба почати від того, щоб попросити в неї вибачення. Інакше вдома настане пекло.“

„Всі поради, які старші дають молоді, зводяться виключно до того, щоб перешкодити молоді бути молодими.“

Пригода де Круассе.

Згаданий вище де Круассе оповідав таку подію, яка йому трапилася.

— Рано вибрався я, як завжди до Бульонського ліску. Залишив я авто коло озера і сам пішов на прохід. По пів годині вертаюсь, і уявляю собі, бачу, що якийсь добродій намагається відчинити дверцята мого авта. Я підбігшишком до нього і вдарив його палицею по голові. Він крикнув і впав. Поліції не треба було кликати. Я сів на авто й поїхав додому. Щойно по виїзді з ліса, успокоївшись, побачив я, що авто — не моє...

## Сьогоднішні піяністи.

Бруно Вальтер так сказав про сучасних піяністів.

— Коли я слухаю сьогоднішніх піяністів, які фортепіан вибрали собі як професію, здається мені, що маю перед собою спортсмена, який намагається побити рекорд швидкості, або вигравалости. В Америці сказали мені одного разу таке: „Ікс — не хочу подавати прізвища того відомого мистця — може заграти гамму через цілу клявіатуру і назад за дві і пів секунди“.

— Неможливе! — відповів я. — Годілось би дати про це замітку до „Спортивних Новин“. Однак я сумніваюся, чи людина, яка займається такими небезпечними, могла би добре заграти Ноктюрн Шопена або фугу Баха. Та я зовсім не вірю в те. Музика зовсім не потребує надлюдської гнучкості пальців і атлетичної сили плечей. Музика потребує правильного фізичного розвитку, підчиненого постійній контролі розуму, серця й почуттів.

## Малпи викликають паніку в Голівуді.

З менеджери одного фільмового підприємства в Голівуді втекло на волю 158 малп, яким удалося якимсь чином видістатися з клітки. Малпи вибігали з вереском і криком на місто і викликали своєю появою справжню паніку серед мешканців фільмової столиці.

Група шимпансів вдерлася до кравецького заведення фільмового ателіє. Кравці кинулися перелякани наутіки. Інша група малп зробила жахливе спустошення в готельній кухні, обкидавши обслугу кухні овочами, яйцями та всім іншим, що тільки знайшли під рукою. Неодина

кухарчук дістав навіть залізним горшком по голові.

Ця малпача революція далася найбільше в знаки власникові фільмового підприємства, бо він мусів покривати всі шкоди, що їх малпи наробили. Він визначив нагороду 1 долар за кожну зловлену малпу. На Голівуду вибралося годі на малпачі лови зі сітками і сильціями. По кільканадцятьох годинах половину малп вловили, але решта ще таки пакостить мешканцям Голівуду.

— о —

## Міліони канадійських п'ятенят.

Федеральний канадійський банк, в якому поміщене майно п'ятенят Діон, повідомив родичів, що майно дівчаток осягнуло круглу цифру: 500 тисяч доларів, значить майже 30 мільонів французьких франків.

Це майно буде постійно збільшуватися, бо відсотки ростуть і будуть зростати аж до повнолітності п'ятенят. Одночасно ростуть ще й приходи тому, що умови з фірмами, які користуються іменем п'ятенят для реклами, підписані на довгий речинець. Удержання п'ятенят

коштує всього 1.800 франків тижнево. Лікар д-р Дафо дістає 200 доларів тижнево, родичі п'ятенят 400 доларів тижнево.

Дівчатка вчать найкраще французької мови, яка їм найбільше відповідає. На 400 французьких слів, знають вони всього 25 англійських.

Батько п'ятенят, колишній фермер, перебуває саме тепер у Нью Йорку, має окремого менеджера і заробляє немалі гроші відчитами про свої донечки.

— о —

## Довголітній камердинер жінкою.

В американського мільонера Альфреда Груарда служив 14 літ камердинер і ніхто не сподівався, що він не є „він“, а „вона“. Щойно його смерть дала змогу відкрити правду. Він, чи радше вона вродилася у Франції і перед 50 роками виїхала до Америки.

„Альфред“ був незвичайно слухняний слуга, що ніколи майже не виходив із дому та весь час присвячував молитві. Коли Альфред занедужав перед кількома роками, то просто скаженів на вид лікаря, якого покликав до недержного. Лікар відійшов рад-не-рад з

нічим. Також і згодом у лічниці камердинер боронився всіма силами перед лікарськими оглядинами. Щойно тепер по смерті відкрили таємницю камердинера, яку він стільки літ скривав. Досі невідомо, чому небіжчик, чи пак небіжка вдавала мужчину. Одиноким документом минувшини „Альфреда“ є лист, що його небіжка написала день перед своєю смертю. З того листа можна лиш довідатися, що „він“ мав на імя „Люсина“ і перед багатьма роками був на посаді в Бальтіморі.

— о —

## І на бороді можна заробити.

До одного косметичного інституту в Шіґаго прийшла недавно якась жінка з прегарною пушистою бородою. Вона виступала досі, як жінка з бородою. Однак тепер, коли вийшла замуж, хоче стати звичайною жінкою і виглядати так, як і всі інші представниці гарного толу.

Та ледви мистець від косметики забрався до діла і вищав кілька волосків із бороди, до

кімнати вбіг якийсь плечистий молодець і рішуче заборонив продовжувати косметичні заходи. Виявилось, що тим напасником був чоловік бородатої жінки, який не мав праці й побиювався втраті єдиного джерела зарібку і майже в останній хвилині урятував і свою жінку перед безробіттям.

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИЦТВА „ЛІЛО“



## Зїзди й наради в Т-ві „Сільський Господар“.

## VIII. Зїзд пасічників „Сільського Господаря“ у Львові.

ВІДКРИЛИ ПАМ'ЯТНИК СЛАВНОГО ПАСІЧНИКА ПЕТРА ПРОКОПОВИЧА.

Дня 24. листопада ц. р. відбувся VIII. з черги краєвий зїзд пасічників „Сільського Господаря“. Цей зїзд розпочався нізку нарад, які відбуваються у цьому тижні в „Сільському Господарі“. Бо після зїзду пасічників, про який пишемо, відбулося 25. ц. м. засідання Головної Садівничо-Городничої Секції, 26. ц. м. засідання Головної Секції Управління Рілля і Рослин, а 27. листопада ц. р. будуть надзвичайні Загальні Збори Товариства Українських Агрономів, про що подамо повідомлення в „Ділі“. В усіх цих нарадах беруть участь, крім делегатів філій „Сільського Господаря“, також усі агрономи, бо у рамках цих фахових нарад відбуваються вони свій XIV. з черги зїзд для обговорення і фахових і станових справ.

Наради краєвого зїзду пасічників „Сільського Господаря“ відкрили від президії і дирекції Т-ва д-р Е. Храпливий, що вказав на велике значіння нарад, що їх будуть вести агрономи разом з практичними пасічниками та на добрі висіди тої співпраці. На вступі згадав померлих діячів „Сільського Господаря“, а саме: Антона Антоновича, пов. агронома Філія „Сільського Господаря“ в Підгайцях, адв. Михайла Корчинського, бувшого правного дорадника Товариства, інж. Володимира Дидинського, голову філії „Сільського Господаря“ в Дрогобичі, о. декана Миколу Гошовського з Фалиша, Луку Галькевича з Почаєва та Василя Сукновського з Парич. Присутні вшанували їх пам'ять повстанням з місць. На пропозицію відкриваючого рішив зїзд вислати привіт до сеньйорів нашого пасічництва, які не могли у зїзді взяти участі: сен. С. Шелухина у Празі, інсп. І. Марцінкова у Сколім та о. В. Филипчука в Любші к. Журавна.

До президії зїзду вибрано односторонно: головою проф. Осипа Гусаківського з Тухли, його заступником госп. Романчука з Ремсена та інж. Василя Дмитренка зі Стрия, секретарем інж. Ліду Колтунок. З черги приступлено до ділових нарад, а саме до звідомлення управи Головної Пасічницької Секції „Сільського Господаря“ з праці за останній рік та до рефератів: інж. Ф. Савчука: „Справа одержання і розподілу

цукру для бджіл“ та інж. М. Боровського: „Заготівля і збут меду“. Оба реферати були ілюстровані багатьма графіконами та зразками вуликів і пасічницького приладдя. По рефератах виявилася жива виміна думок, в якій брало участь понад 20 бесідників. По дискусії ухвалено низку резолюцій у фахових пасічницьких справах, що їх подасть фахова господарська преса.

Потім вибрано нову управу Головної Пасічницької Секції у такому складі: проф. Осип Гусаківський — голова, д-р Володимир Ревко — заст. голови, інж. Михайло Боровський — секретар, інж. Ф. Савчук, інж. М. Бурій, А. Добрянський та І. Тарапан — члени. Зїзд доручив управі Секції кооптувати одного члена з Подільської Пасічничої Спілки в Тернополі.

В перерві нарад зїзду пішли усі учасники до городу Українського Національного Музею, де приготовано до відкриття пам'ятник славного українського пасічника Петра Прокоповича (1775—1850), що у своєму часі приятелював з Тарасом Шевченком та М. Костомаровом і був відомий зі своїх наукових праць по цїлій Європі. При відкритті виголосив промову д-р Е. Храп-

ливий, що вказав на великі й небуденні заслуги П. Прокоповича, як ученого, громадського діяча та педагога, який зі своєї власної пасічницької школи виховав у світ коло 500 учених пасічників. Був він теж великим винахідником, бо перший сконструював рамковий вулик, що його щойно за десятиліття прийняли інші. Підкреслив промовець і суспільне та національне обличчя П. Прокоповича і його заслуги для поширення дослідів української науки в цілому світі. Пам'ятник поставили пасічники, згуртовані в Головній Пасічницькій Секції при Т-ві „С. Господар“ на пам'ять П. Прокоповича як небуденному представникові української науки. По відкритті передав промовець пам'ятник в опіку директору Українського Національного Музею д-рові І. Свенціському. У відповідь на це д-р І. Свенціський виголосив промову про значіння планування за служених осіб для нації, зокрема про шанування людей для науки та перення пам'ятник у свою опіку.

Пам'ятник — це оригінальний модель вулика винаходу Петра Прокоповича, на якому вміщено мистецьку плякету з його портретом роботи мистця М. Масютіна та відповідним написом. Пам'ятник приміщено біля липи, що її в честь Петра Прокоповича засаджено в часі VII. зїзду пасічників „Сільського Господаря“ в 1935. р.

Цей VIII. зїзд пасічників „Сільського Господаря“, що відбувся наради разом з XIV. зїздом агрономів цьогож Товариства, був поважним кроком вперед у такій важкій діяльності нашого господарства, якою є пасічництво. Сподіємося, що наші пасічники зужиткують як слід висіди цих поважних і ділових нарад.

## Краєвий Зїзд садівників „Сільського Господаря“.

У продовженні нарад XIV. зїзду агрономів „Сільського Господаря“ та фахових нарад хліборобів відбулися 25. листопада ц. р. загальні сесії Головної Садівничо-Городничої Секції при Краєвому Господарському Товаристві „Сільський Господар“ у Львові. Про зацікавлення цими нарадами свідчить те, що у них взяло участь понад 70 делегатів з різних повітів краю. Крім цього на нарадах були присутні представники господарських установ та господарської і селянської преси.

Цей краєвий садівничий зїзд відкрив д-р Е. Храпливий, який вказав на завдання нашого садівництва та городництва під цю пору та пояснив мету зїзду. Провід зїзду переняв голова Головної Садівничо-Городничої Секції радн. інж. Юліан Мудрак ураз із радн. Андрієм Терпняком та інж. Михайлом Боровським, секретарював інж. Михайло Лучин. З черги інж. Михай-

ло Боровський здав звідомлення з праці Головної Садівничо-Городничої Секції за останній рік, з якого виходить, що садівництво розвивається у краю дуже сильно. Велике зацікавлення ним у нашого селянства проявлялось в тому, що садівники „С. Г.“ улашдували курси, реферати, вистави (головно районів), закладали на основі вказівок агрономів сади (в цьому і торговельні) і вели чималу іншу працю в цій діяльності. Товариство „Сільський Господар“ видавало часопис „Практичне Садівництво“ та садівничі книжки. По цим виголосили реферати: „Напрямі нашого садівництва“ — радн. А. Терпняк, „Організація праці Головної Садівничо-Городничої Секції“ — д-р Е. Храпливий та „Збір, сортування і збут овочів“ — інж. А. Гнатівський.

По рефератах розвинулась широка дискусія, у якій всесторонньо обговорювано справу нашого садівництва та напрямні його розвитку й у-

КОЛОМАН МІКСАТ.

## Довг Ганни Беде.

Всі сиділи сиділи разом. На дворі мряка опиралася об безформний будинок, так сказати, тиснула його стіни ближче до себе, сідала на його вікнах, затемнюючи шибн льодовими квітками. А нащо це і тут квітки?

В салі було парно до задущливости, повітря було насичене випарами кожухів і горівки, а в найвищій вікні поміду й неперворотно крутилася мала вентилятор.

Судді сиділи переможено втомую у своїх кріслах. Один мав прижмурені очі й з руками охляло опущеними слухав скрипіння пера судового писаря, другий знову позіхаючи стукав відцем по зеленій столі тоді як предсідник, спустивши окуляри на колінах носа, обтирає піт з чола. Його холодно, сірі очі допитливо глядали на двері, якими в тій хвилині відходив персонаж — свідки та обвинувачені — із веденої кариної справи.

— Чи ще хтось чекає — питається предсідник протяжно і строго вольного.

— Одні дівчина — відповіла саута.

— Нехай увійде!

Двері отворилися і до судової салі ввійшла молода дівчина. З нею ввійшов до салі подих свіжого повітря, який різко поглядив обличчя її волоскотав очі, неначе світлий промінь густою імзою пропав до вікна й там між льодовими квітками заблещив, відбиваючись стократно на стінах і меблях судової салі.

Гарне створіння. Постає чудова, гарно збудована, кожному прикрашений квітками прилад до її тіла так примамливо, начеб на якусь статую був вилитий; чорні очі мала спущені, її висиде випукало чоло було покрите смутком; в її позі виходив чар, в її руках грація, у чудовій сукні — приваба.

— Що тебе сюди приводить, моя дитино? — питається предсідник байдуке. (Бож такий деравляний, строгий урядовець не має зміслу для нічого).

Дівчина поправляє собі на голові чорну хустину і з глибоким зідхненням відповідає: — Мій бать великий, дуже великий.

Його голос звучить м'яко і смутно, проникає аж до серця неначе музика, і — хоча його тони вже зашуміли — здається, що ще все звучить в повітрі, переміняючи людей і предмети. Судді не дивляться вже так холодно й образ короля ласкаво моргає на неї з німої стіни, щоб вона тільки свій великий бій висказала.

Тут є письмо, що все вискаже; але тільки насамперед мусить вона знизити його за плухою, мусить горішній гудзик розпізнати і, рукою за письмом схиляти. О, той проклятий гудзик! Ось, відлетів... впав на землю — і при тім те письмо звідти випало.

Нестерпний дідуган (себто предсідник) відвертається на бік, тільки груба, насильна рука сягнула за письмом.

„Рішення!“ — пробурмотів, коли своїми колючими очима перечитав письмо. — „Ганна Беде повинна явитися, щоб від инішнього дня відсиділа свою піврічну в'язницю“.

Дівчина сумно притянула головою і глибоко спустила голову; при тім її чорна хустина розв'язалась і коса її буйного чорного волосся вилала розплетена й до очей. Але краще так, коли закриє її обличчя, бо вона, ще перше хвилиною стояла тут наче біла дівка, тепер почервоніла з сорому неначе м'як.

— Перед тижнем прийшло до нас це письмо, — говорить уриваючи. — Пан вїст сам особисто приніс нам його, пояснив нам його зміст і моя добра мамуся, біленька, сказала: „Пли, мое дити! Заком це закон, а ним нема ніяких жарти“. І тому теж я прийшла відсидіти той піврік. Предсідник янтер собі навіть двічі окуляри.

Його холодний, злісний погляд слідить по обличчях товаришів, шукає вікна, підлоги, величезну кахляну піч, з якої знову на нього дивляться гострі вогненні очі, і мимоволі бурмоче: „Закон — це закон!“

Відтак знову читає і знову танцюють йому перед очима букан на білім папері, кажучи, що Ганна Беде за злочин затримання засуджена на пів року в'язниці.

Вентилятор почав зі збільшеною швидкістю крутитися. Це мабуть там на дворі знявся вітер і вже вікнами тормосить, неначе чийсь дух і отворами до салі вне, аж людині мороз по спині йде: „Закон — це закон!“

Грізна голова притакує звідти голосові, але велика мисиста рука трясє лавинком, щоб позавати вольного. „Поведіть Ганну Беде до в'язниці!“

Вольний відбирає письмо, дівчина без слова обертається, але її червоні усточки судорожно рухаються, неначе шукали слів.

— Чи хочеш ще щось сказати?

— Ні, ні, тільки що я називаюся Олена Беде, бо — знаєте — Ганна це моя старша сестра. Перед тижнем ми її, нещасну, похоронили“.

— Тоді не ти засуджена, га?

— Мій ти Боже! Чому мене мали би засудити? Прешні я ані мусі кричати не зробила.

— А чому ти, дуренька, сюди прийшла?

— Бо як її справа була в найвищій суді то за той час вона умерла. Коли лежала в коморі, квітками украшала, тоді саме прийшов той засуд, де сказано, що вона таки мусить ту кару відсидіти. О, як вона на нього чекала! А як добре їй, що вона його не дочекалась. Цього вона не сподівалась!

При цьому спомині дівчині почали з очей сльози капати, дівка могла далі говорити:

— Коли вона там неперворотно, зі закритими очима, навкі заміла лежала, тоді ми, я й мамуся, їй обіцяли, що все направили, чим вона



хвалено низку резолюцій, які будуть подані у фаховій господарській пресі. Далше вибрано нову Управу Головної Садівничо-Городничої Секції у такому складі: радн. інж. Юліан Мудрак — голова (поновно), радн. А. Терпилак — заступник голови, проф. Л. Бачинський — секретар, інж. Ф. Савчук, інж. Г. Елішевський, інж. М. Боровський, інж. П. Зелений — члени Управи.

Наради тривали від год. 10. рано до год. 8. веч. і дали чималі матеріал до дальшої праці у ділянці садівництва, яке по цім збіді напевно ще краще буде розвиватися, ніж досі, тим більше, що до управи секції вибрано людей, які ведуть перед у нашому садівництві та певно не пожалують труду на цьому відтинку нашого господарського життя.

## Сензаційний процес у Варшаві.

РОЗПРАВА ЗА ОБРАЗУ МІН. ГРАБОВСЬКОГО ПРИ ЗАМКНЕНИХ ДВЕРЯХ

В четвер 25. ц. м. почалась у Варшаві в городському суді сензаційна розправа проти відомого варшавського адвоката Вацлава Шуманського за неславу та образу міністра справедливості Грабовського, директора карного департаменту міністерства справедливості Т. Криховського і віцепрокуратора окружного суду до політичних справ Д. Піотровського. Мін. Грабовський почувся ображеним змістом листа, що його вислав адв. Шуманський до нього, а відписи цього листа до багатьох політичних діячів. Акт обвинувачення підтримує прок. Желенський. Обвинуваченого боронять адвокати: Барціковський, Гралінський, Оженський і Васонг. Крім того зголосив свій приїзд адв. Вольковський з Кракова і надіслав письмо адв. Беренсон з проханням відложити розправу, бо важко нездужає і тому не може прибути на розправу. Зацікавлення цією розправою дуже велике. Сала городского суду не могла помістити навіть кількадесятьох журналістів і адвокатів так, що публіка

з нетерплячки оббивала стіни на коридорі.

По виясненнях адв. Шуманського прокуратор поставив внесок, щоб суддя Фіалковський вів розправу при замкнених дверях. Всі оборонці та обвинувачений рішуче еиступили проти внеску прокуратора підкреслюючи, що він суперечний з постановами карної процедури, з засадами явної та устної розправи. Одначе суддя по двогодинній перерві прихилився до внеску прокуратора, щоб розправа відбувалася при замкнених дверях. Суддя подав, що при розгляданні справи листа до мін. Грабовського могли би виявитись обставини, що їх слід зберегти в інтересі безпеки держави. По виявленні деяких справ з листа деякі нелегальні партії могли би збільшити свою діяльність, бо виринуло би враження, що влада безпеки і справедливості не надто енергійно поборює їх ворожу діяльність. Тому на основі ст. 317. к. п. к. суд рішив вести цілу розправу при замкнених дверях на велике невдоволення публіки.

## Провокаційна промова французького міністра маринарки.

Як подає „Джорнале д'Італія“, міністр франц. маринарки Кампенші виголосив у Тулоні промову до моряків, у якій виступав проти італійських заборчих плянів супроти Корсики, проти чого Франція добре приготувана. У цій промові, яка ціла зрадагована у провокаційному тоні, мін. Кампенші сказав м. ін.: „Війна проти Італії необхідна; вона принесе нам перемогу... З Корсики вийде офензива, що повалить на ноги

фашизм. Не можу зрадити вам тайн генерального штабу, але можу вас запевнити, що скіра фашизму є в наших руках“.

Коментуючи цю промову „Джорнале д'Італія“ гостро атакує міністра Кампенші. Цей останній заявив, що він зовсім не виголосив тої промови. У цій справі сподіються демаршу французької амбасаді в Римі.

## Енунціяція сенату львівського університету.

Львівський сенат університету, який зібрався сьогодні 26. листопада в г. 13. проголосив у звязку з протижидівськими подіями в університеті таку енунціяцію:

„Академічний сенат У. Я. К. висловлює признання ректорові за його заходи і зусилля подиктований журбою за університет і його нау-

супроти милого провинилася. Бо вона того Гаврила справді дуже любила; і для нього вона допустилася цього. Отже ми думали...

— Що, моя дитино?

— Нехай має принаймі в могилі святий супокій. Щоб ніхто не міг її обговорювати, що вона щось комусь винна: моя мамося шкоду винагородить, а я замість неї відсиджу пів року у в'язниці.

Суддя знову з усмішкою поглянувши на себе: — Яка наївна, простодушна дівчина!

Здавалося також, неначеб предсідник суду вже так строго обрядово й холодно не дивився. Своєю жовтовою хустиною, здавалося, витирає не тільки чоло, але щось іншого трохи нижче.

— Добре, добре, моя дитинко — сказав тихо й ласкаво — тільки почекай, тепер саме приходить мені на думку, що...

І положила свою широку долоню на чоло, неначеб над чимсь сильно задумався.

— Так, так, тут у цій справі сталася велика помилка. Післяли ми вам не те письмо через помилку...

Дівчина вперла бистро свої великі задумчиві очі на старого пана і бистро перервала його: „Бачите, бачите!“

В її голосі так тремтіло болісне нарікання, що старий предсідник знов сгнув за хустиною. Жорсткий мужчина зворушений до болю, приступив до дівчини, погладив її лагідно й ласкаво по чорнім волоссю.

— Там вище правди не знали. Йди до дому, дорога дитино! Здорова від мене свою мамусю й перекажи їй, що твоя сестра Ганна була чечинна.

— Це ми також думали! — прошепотіла дівчина, притискаючи руку до серця.

З малярського переклав Д. Беркут.

ково-виховні завдання та журбою за громадянське виховання молоді і погоджується з його становищем, що університет не є відповідним тереном боротьби, якої ми є свідками.

Сенат визнає всю університетську молодь, щоб у пошанівку авторитету ректора й інших академічних органів стосувалася до їх доручень та щоб присвятилася в спокою студіям, заклавши бої на терені університету, які не дають змоги правильно працювати.

Академічний сенат перестерігає молодь у журбі за її долю перед наслідками її поведінки, яка може довести навіть до катастрофи, якою булоб замкнення польського університету у Львові, разом з усіми моральними і матеріальними наслідками. Сенат звертає увагу молоді, що для її справедливих домагань відкрита дорога до безпосереднього порозуміння з університетською владою.

Незалежно від тієї відозви, виклади припинили в п'ятницю і суботу.

### АВАНТУРИ НА ПОЛІТЕХНІЦІ

В п'ятницю 26. ц. м. група жидівських студентів намагалася ввійти до будинку політехніки, якого берегли єврейські бойвки. Під політехнікою вивязався справжній бій на палиці й каміння, при чому обі сторони обірвали. Жидівські студенти домагалися авдієнції від ректора політехніки, одначе її не добилися. Колиж вони хотіли демонструвати на вул. Саліги, поліція їх розігнала.

### АРЕШТУВАННЯ КОМУНІСТІВ.

РІО ДЕ ЖАНЕЙРО, 26. 11. ПАТ. Поліція сконфіскувала кілька щоденників за комуністичну пропаганду та арештувала сімох комуністів, членів еспанського республіканського комітету. Арештовані мали тайну радіостанцію.

### ЗАБОРОНИЛИ ЖИДІВСЬКИЙ ЖАРГОН В АРГЕНТИНІ.

З Буенос Айрес повідомляють, що з доручення окремого відділу для поборювання комунізму поліції міста Буенос Айрес, заборонили на прилюдних зборах, організованих жидами вживати жаргону.



## 3 польських справ.

ЦІКАВА ПОЛЕМІКА МІЖ ГЛОМБІНСЬКИМ І ГРАБСЬКИМ.

Між двома відомими україножерами, загорілими львівськими єндеками: проф. Ст. Грабським і проф. Ст. Гломбінським, дійшло в останніх днях до пресової полеміки на тему політики єврейської партії в Австрії перед війною і підчас війни. З отвертого листа проф. Грабського до проф. Ст. Гломбінського, поміщеного в „Дзєнніку Польскім“ з 27. ц. м. довідуємося про такі сензаційні речі: Крім легальної президії в єврейській партії була ще тайна нелегальна „ліга народова“, якої члени мали завжди абсолютну більшість на засіданнях президії та управи цієї партії. Між „лігою“ і президією та єврейськими посланцями розбули поділені: проф. Гломбінський як голова посольського клубу в австрійському парламенті не належав до тайної нелегальної „ліги“ тому, що міг стати австрійським міністром, отже не випадало йому належати до нелегальної організації. Зновуж тайна нелегальна „ліга“ кермувала політикою єврейської партії згідно з інтересами польської нації в усіх трьох заманщинах. Тому теж вела спеціальну персональну політику в „Колі Польскім“ у віденським парламенті та поборювала політику намісника Бобжинського у Галичині.

Дійсно: цікаві енунціяції!

### ПЕРШЕ ВІЧЕ ЧЛЕНІВ Б. О. Н. Р.

В неділю 28. ц. м. відбудеться у Варшаві перше віче, що його скликає група бувшої нелегальної організації Б. О. Н. Р., що гуртується тепер біля часопису „Фаланга“. На вічу буде промовляти редактор „Фаланги“ Б. Писецький та кількох провідників цієї групи. Виленське „Слово“ пише, що група Б. О. Н. Р. — Фаланга хоче об'єднатися з Б. О. Н. Р., що гуртується біля часопису „АБЦ“. Завданням нової організації Б. О. Н. Р. булаб консолідація всіх польських націоналістів до боротьби з „народним фронтом“.

## По широкому світі.

Уряд канадської провінції Квібек видав боротьбу комуністам, користуючися підтримкою католицького духовенства.

Японський уряд не дістав потвердження вісток, немов би Гітлер хотів посередничити в ділекосхідній війні та немов би Німеччина та Італія мали визнати Манджурію.

Аргентинським президентом вибрали на 6 літ Ортіза, віцепрезидентом — Кастіля.

Німецький канцлер Гітлер прийняв малярського прем'єра і міністра закорд. справ. Рівночасно в японській амбасаді в Берліні відбулося прийняття на честь японського уповноваженого адм. Годо.

### АДЮТАНТ ГІТЛЕРА В АМЕРИЦІ.

На чердаку пароплава „Европа“ причалив до Нью Йорку адютант Гітлера сотник Віземан. Перед доками німецького корабельного товариства зібралася юрба маніфестантів, та поліція не допустила їх до берега.

Сотник Віземан заперечив поголоски, немов би він прийхав з якоюсь місією.

Пам'ятайте при кожній нагоді, що за долю інвалідів відповідає той, хто післав їх до боротьби — Українська Нація! Обов'язком цієї нації інвалідів відповідно забезпечити.



**Д-р Кривокульський Степан**  
**ДЕНТИСТ І СТОМАТОЛОГ**  
 ординує від год. 3—5  
**Львів, в Л. АСНИКА 2, II. пов.**  
 Рентгенівська робітня.

#### ПЕРШЕ ЗАСІДАННЯ СОЯМУ 30. ЛИСТОПАДА.

У суботу сподіються розпорядку президента Польщі, що скличе сойм і сенат на 30. ц. м.

— о —

#### РУМУНСЬКИМ СТУДЕНТАМ ЗАБОРОНИЛИ ВЕСТИ ПОЛІТ, АКЦІЮ.

У зв'язку з недалекими виборами в Румунії міністерство освіти заборонило студентам займатися політичною акцією під загрозою виключення з високих шкіл.

— о —

#### РОБІТНИКИ В ССРСР ЖИВУТЬ НАЙГІРШИМ ЖИТТЯМ.

Норман Томас провідник соціалістичної партії у Злучених Державах, який недавно вернувся з подорожі по ССРСР виступив на зборах Комюніті Чорч з гострою критикою Совітів.

Між іншим заявив він, що політика Совітів є насильством над усіма основними засадами демократії і громадянської волі. Совітський робітник вдасятеро гірше одягнений і гірше харчується від усіх європейських робітників. У совітських крамницях можна дістати товари, які в Америці продають лише як відпадки. Тоталітаризм і диктатура перешкоджають тільки у скріпленні соціалістичної системи в державі. По 20-ох роках комуністичної влади можна там бачити тільки сумні наслідки жадоби влади, яка панує над усім прилюдним життям.

— о —

## НОВИНКИ.

— ПЛАТІТЬ ТОЧНО ПЕРЕДПЛАТУ! ПРИСЛАЙТЕ ЗАЛЕГЛОСТІ! Ш. Передплатників просимо вирівняти залеглості, бо стримаємо висилку часопису! Присилайте точно щомісячну передплату, бо інакше не дістанете книжки зі щомісячної Бібліотеки „Діла“! Наш часопис найдешевший, бо крім 10-ти сторінок найкращої щоденної газети та 16-ти сторінок під неділю, — даємо точним передплатникам щомісяця даром одну прегарну і вартісну книжку величиною від 10—15 аркушів друку! Точний передплатник „Діла“ складає за рік Бібліотеку „Діла“ з 12 томів!

— Найсолідніші футра тільки у Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3. I., телефон 254—46.

— В Українськ.м Науков.м Інституті відбувся 26. ц. м. виклад д-ра М. Антоновича на тему: „Нові матеріали про Бернарда Претвіца, барського отамана (1540—1552)“.

— Іменування в судівництві. Президент Річ.посполитої іменував: суддю апеляційного суду Емілія Корецького суддею найвищого суду, віцепрезидента окр. суду в Золочеві З. Осуховського президентом окружного суду в Бережанах; віцепрокуратора окр. суду в Білостокі Юрія Мазьського прокуратором суду в Коломиї; віцепрок. окр. суду в Перемишлі Влад. Ціжковича прокуратором окр. суду в Чорткові; суддю городського суду в Ярославі Ігн. Нендовського і суддю гор. суду в Городку Ягайла. Володимира Черкаса суддями окр. суду в Бережанах; суддю город. суду в Яворові Фр. Стоянівського і суддю город. суду в Рудках Мар. Радванського суддями окр. суду в Соснівці; суддю город. суду в Добромилі Клавдія Вояковського суддею окр. суду в Перемишлі і суддю город. суду в Чорткові Губерта Вишньовського слідчим суддею окр. суду в Луцьку з осідком у Горохові.

— Влом в Українськ.й Касі в Сороках. В Сороках, повіт Бучач, якийсь вломник забрав із замкненої вогнетривалої каси Української Райфайзенки 885 золотих. Слідство устійнило, що касу відчинили ключем.

— Вертається самоуправа в Сусп. Обезпечальнях. В найбільшому часі мають привернути самоуправу в Сусп. Обезпечальнях у Польщі. Посередньою дорогою до цього будуть т. зв. „тимчасові ради“ — у варш. централі, в Заведенні Сусп. Обезпечальень і в 9-ох найбільших Сусп. Обезпечальнях, м. І. й у Львові. Тимчасова рада у Львові буде складатися з 25-ох членів, при чім 7 буде іменувати міністерство, решту 18 делегують організації працівників і працевластів. Працівники будуть мати 11 делегатів, працевласт. ці 7.

— Ситуація у львівських вищих школах. Четвер, 25. ц. м. зазначився у львівських вищих школах знову бучами вшехнощських студентів, що обсадили аходи і не пускали до середини жидів. Проф. Ганшиньца, який здер протижидівський напис на брамі університету, ледви поліція оборонила перед атаками єврейської боївки. Неспокій був теж на політехніці та академії закордонної торгівлі. Вечором авантюри перенеслися на місто. Вечором відбулося засідання академічного сенату, на якому рішено припинити університетські виклади до понеділка. Так само припинено виклади в торговельній академії. Виклади на політехніці припинені давніше. Тільки в академії ветеринарії спокій.

— 9 нових людських домів у Станіславщині. Як повідомляє ПАТ, що стоїть на службі протиукраїнської акції у Сх. Галичині, на терені станіславського повіту йде інтенсивна і на широкі розміри закроена праця над будовою нових польських людських домів, що мають концентрувати в собі організаційне життя в поодиноких місцевостях. У висліді тої акції побудовано в останніх часах або будеється 9 людських домів, а саме: заходом кураторії будови людських домів при „Т-ві розвою східних земель“ побудовано в Медусі дім коштом 20 тисяч зол. Найдуть там приміщення Стрілецький союз, Т. Ш. Л. і Каса Стефчика. В Гороховині і Гісьменичах працюють над будовою домів Стрілецького союзу. В Узині викінчують будову дому Різьничого кулака. В Єзуполі викінчено будову дому Різьничого кулака і віддано дім до ужитку. В цьому будинку міститься також Стшелеп, Союз резервістів і Т. Ш. Л. В Микитинцях викінчено людський дім Т. Ш. Л. при фінансовій допомозі фонду праці (?). В останньому часі викінчено і віддано до вжитку дом Т. Ш. Л. в Крехівцях і Волчинці. За почином згаданої кураторії розпочнеться незабаром праця над будовою людського дому в Боднарові.

— Зїзд кураторії шкільних округ відбувся у Варшаві під прозодом міністра освіти Свен-тославського. Предметом нарад була м. ін. реалізація наукових програм у ліцеях.

— Ширецький бурмістр перед судом. У львівськ.м окружн.м суді відбулася розправа проти бурмістра міста Ширця, м-ра Гельберта і магістратського бухгалтера Альштаттера за спроневерення 13.000 зол. та інші зловживання на шкоду громади.

— Історія одного військового наділу. „Дзенні. Бидгоскі“ оголосив недавно кілька цікавих судових документів, що торкаються історії одного осадного наділу на Волині, що дивним способом перейшов на власність воеводи Юзефського. Коли в роках 1921. і 1922. надавано військові оселі на Волині висулуженим військовим, воевода Генрик Юзефський записав на листу „живих“ кандидатів до такого наділу свого швагра Болеського, якого в 1920. році розстріляли в Харкові більшовики. Ту військову оселю в Нарutowичах, признану небіжчикові, швагрові воеводи, переписано згодом на його батька, д-ра Болеського, тестя воеводи Юзефського, а вкінці вона перейшла в руки самого воеводи. Пізніше, коли воевода мав якусь судову справу з д-ром Станиславом Ратлем, він зрікся великодушно аж двох набутих військових наділів у користь союзу осадників. Одне це тільки про людське око, бо акту даровизни не переведено і наділи належать даліше до п. воеводи Юзефського.

— Повибивав шиби у старості. В подудневу пору повибивав якийсь чоловік невідомого назвища залізним дрючком 32 шиби в будинку калуського староства. На возних і службовців, що підійшли до нього, кинувся з ножем, і вони не могли здержати його, щоб далі не вибивав шиб. Шойно поліції вдалося обезсилити нападника. Команданта поліції зранив він ножем у руку. Напасник мабуть божевільний. Коли його спиталися, чому повибивав шиби, відповів, що хотів, щоб усі переконалися, що він „варят на цілу голову“.

— Краєва хроніка. Тернопільський воєвідський уряд наказав примусовий викуп земельного маєтку Батятичі в каміньському повіті, власности Антона, Юрія і Марії Пастарів.

— Фірма „Кагаге“, що державить тартак Борака в Стрию, звільнила 60 робітників з причини браку деревного матеріалу. — В Красному, пов. Золочів пострілявся в рот Владислав Ридаш, окружений підчас погоні у власній хаті поліцією. Його відставили до залізничного шпиталю. — На дорозі біля Розгірча, пов. Стрий чотирьох озброєних грабіжників напало на Мирослава Луцева, що віз печиво, і забрали йому 30 зол. та увесь запас печива.

— Заовлали вломника. В камениці при вул. Личаківській ч. 3 заовлено Йосифа Кобака зі

Знесіння, що вкрав з аптики, яка міститься в цьому домі, 200 зол. і різні дорогі знаряди тк спеціфіки.

— Родинна трагедія перед судом. Перед львівським судом присягних відбулася розправа проти 50-літньої Йосифи Бончек з Любашки, пов. Бібрка та її 16-літньої доньки Марії за вбивство чоловіка чи там батька Севастіяна, що поводився з ними по звірськи. Жінку засудили на 9 літ в'язниці, а доньку уальнили.

— Здефравдував 47.000 зол. Окружний суд у Варшаві займається справою залізничного касієра Владислава Глішинського, який допустився різних зловживань при квітуванні сум, що відходили до фабрик сірникового монополю. Впродовж кількох місяців здефравдував 47 тисяч зол. Гроші програв на кінських перегонах.

— Всюди крадуть. У Союзі воєнних інвалідів у Борщеві спроневерено 3.000 зол. У зв'язку з тим арештовано секретаря Ольгерда Григоревича.

— Пропав літак. Досі нема ніяких вісток про польський літак, що пропав на Балкані. Всі гери на південь від Софії, Перім і Родоп перешукали військові й поліційні стежі та спортові експедиції, але без успіху. З причини несприятливих атмосферичних умовин розшуки стрічаються з великими труднощами. Гори сповніті густими хмарами, а на цілому терені падають дощі. Директор „Льоту“ в Софії Здревський, призначив 15.000 левів нагороди за віднайдення літака. Крім того з болгарського боку жертвовано 5.000 левів. Селяни, які бачили літак у горах Перім, кажуть, що коли літак шез у мряці над лісом, чули незабаром експлозію. Гому загально думають, що літак став жертвою катастрофи і нема надії, щоби хтось із пильних осіб, які находилися в ньому, міг ще жити.

— Шаховий турнір. Як повідомляють з Амстердаму, 19. і 20. партія шахового турніру між Альохіном і Еве скінчилися ремісово. За те 21-шу партію виграв після 32 ходів Альохін, Теперішній стан метчу: Альохін 12 пунктів, Еве 9.

— Міжнародно виставу в Парижі замкнули. 25. ц. м. відбулося врочисте замкнення світової вистави в Парижі. Після офіційних промов перенесено в дефіляді перед президентом Лебреном прапори 45 держав, що брали участь у виставі, та відчитано спис признаних нагород і відзначень. Найвищих нагород, т. зв. „Гран прі“ признано 2.449, крім того коло 4 тисяч золотих медаль та велику скількість срібних і бронзових. Загально признано коло 15 тисяч різних нагород і відзначень. Виставу відвідало поверх 30 мільонів людей, виставців було 20 тисяч. Що буде даліше з виставою, не знати. Парижани домагаються, щоб її з весною продовжили.

## Спорт.

### УКРАЇНА — ПОГОНЬ

Товариські змагання між дружиною відбудуться в неділю 28. ц. м. на граді Погоні. Початок метчу в год 11.30 перед полуднем. Обі дружини виступлять у своїх найкращих силах.

Цей метч не відбудуться тільки тоді, якщо погода до неділі зміниться.

### СПОРТОВІ НОВИНКИ

Україна — Погонь. Воскресіння метч обох цих дружин відбудуться в неділю 3. грудня п. р. у спорт.м галі при вул. Яблосовських. Близкі подробиці того метчу подамо пізніше.

Виділ С. Т-ва Україна звертається зі закликом до всіх охочих направити бода, зголошуватися до боксерської секції. Тренінги для поєвищ починаються вже 1. грудня п. р. Зголошуватися можна кожного дня від год. 7—9 вєтором в доміні С. Т-ва Україна при вул. Саліги 49. I. п.

Русь буде грати в галинку. Досі галинка не мала ні Закарпатті зовсім популярности. Але тепер доводимося, що Русь організує першу галинкову дружину в Ужгороді і що вже звернулася до праського галинкового союзу по інформації. Перший врок уже зроблений і сподіємося, що недалом галинкари Руси стануть не менше популярні, як їх співтовариші футболісти.

І легкостатистика будиться в Ужгороді. Таку в'єтку приносять чеський часопис А-Зет, який пише, що Русь організує вже на весну легко-атлетичну секцію.

Репрезентація Чехословаччини — АІК. Стоя голм 3:4 (1:3). Чеська дружина розіграла тренінгом змагання з шведською дружиною АІК зі Стокгольму і мало що не програвла.

Румунський футбол професійний. У найбільшому часі думають заавести в Румунії професіоналізм у копаному м'ячі. Одночасно буде створена нова професійна Ліга. Кілько клубів буде в ній грати — покищо не відомо.



За оголошення редакції не відповідає.

В друкарні Вид. Спілки „Літо“, Львів, Ринок 10.

**СМАЧНІ, ЗДОРОВІ І ДІЄТИЧНІ** об'єкти  
можна дістати у п. Міри Власівськ., при  
вул. Радичів 4. Н. 3172 1-1